



Ext. Loop

14633

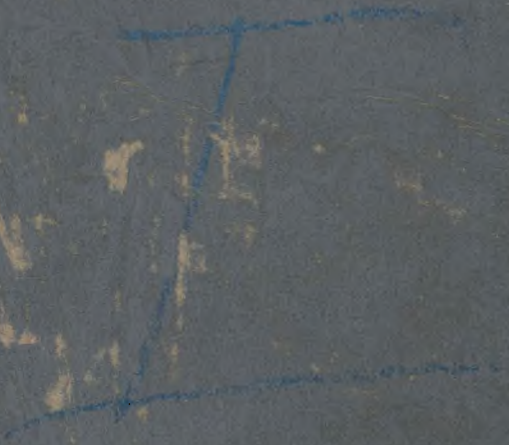
III

7

~~2~~

P

12







4995 *Pravo*



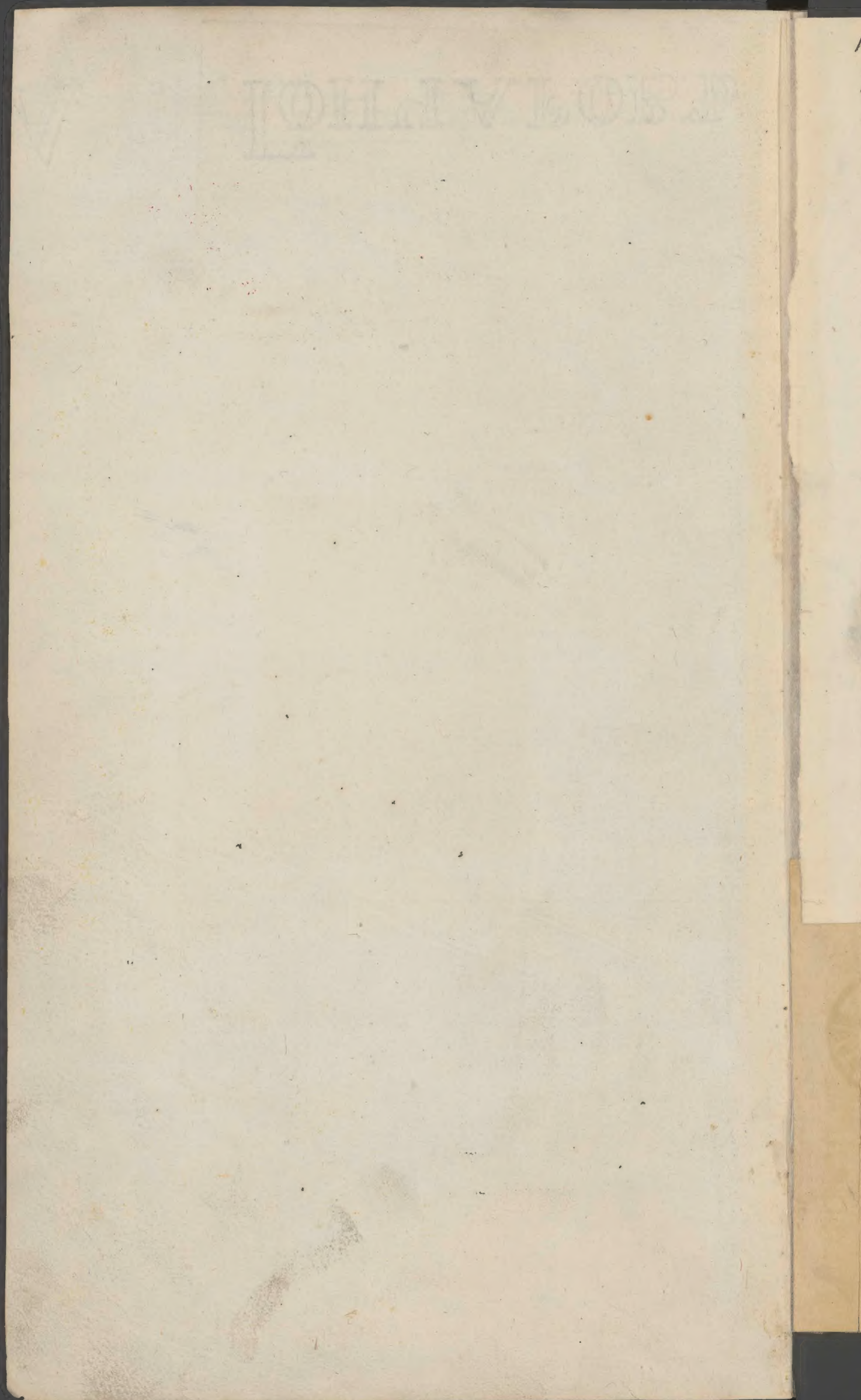
1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór processow 29 38  
w 18. wieku







1. Tyrkiewicz - Siciński.
2. Dowgiatto - Ptakowski.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Korkolowicki Szaniawski - Hornicki.
6. Supiński - Piaskowski.
7. Hornicki - Piaskowski.
8. — — Kozmowski.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyński - Musiński.
13. Staniewicz - Kamedulski.
14. Chmara - Przeradowski.
15. Jostanski - Ryma.
16. Chmara - Przeradowski.
17. Radziwiłł - Hilek.
18. Hilek - Radziwiłł.
19. Darylański - Driedziula.
20. — —
21. Janowski - Darylański. 14633 IV
22. — —
23. Bychowiec - Chodkiewicz.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Strenki - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin.

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewicz - Parzyna, Odachowski.
34. Łazyski - Sulatycki.
35. Biełewicz - Porebski.
36. Orzechowski. Wysłouch
37. — —
38. — —



*St*

*Wittich  
Jagellony  
Univ*





## PRODUKT SPRAWY

*JW. Jana Bychowca Marszałka Powiatu Wołkowysk: Kawalera Orderu S. Stanisława. WW. Roży z Bychowcow Matki, Józefa Podstolego Wołkowysk: Michała y Jana Synow, Teodory Corki Pisarzowej y Pisarzewiczow Grodzk: Wołkow: Suchodolskich z dokładem Ich Opiekunow, Antoniego y Teressy z Bychowcow Suchodolskich Sędziow Ziem: Wołkowysk: Franciszki Bychowcowey Sędzianki Ziem: Wołkowysk: Joanny z Bychowcow Bulbakowej Czesznikowej Stonimskiej z dokładem Potomstwa y Opiekunow Jmci y Ignacego Bychowca Sędziego Ziemsk: Pwtu Wołkowyskiego.*

*Z JWW. Antonim y Anną z Swirskich Hrabiami Krasickimi Chorążemi Nadwornymi W. X. Lit: y Janem Hrabią Chodkiewiczem Starostą Xstwa Zmudzk: Folwarku Miniewicz Possessore.*

Gruntem wyrokow sprawiedliwość będąc, y w oddaniu każdemu co jego, taż sprawiedliwość mając swoy obiekt, daje Sukcesorom ze krwi y Dziedzicom Miniewicz nie zaprzeczony do swej własności powrót.

Zatrzymane nieustannie właścicielom rzeczy użytki y zabudowana tak na krzywdzie cudzey korzyść ciągną od Sądu, nadgrode swą y nawiązanie, czego ośnowa wypadać ma z następnych Dokumentow.

A z ktorych decyzji te się zakładają żądania.

- 1mo Inkwizycyi do Wsi Miniewicz y oney niewątpliwego Aktorstwa y Dziedzictwa stwierdzenia.
- 2do Wszelkich na odbicie Aktorow poformowanych impedimentow y przezysskow prawnych skasowania y usunięcia.
- 3tio De usu & fructu kalkulacyi uznania.
- 4to. Względem szkod y dezolacyi poczynionych, Inkwizycyi oraz weryfikacyi przyłączenia, a onych nawiązania y konfiskacyi.
- 5to. Poddanych rozpędzonych y przeprowadzonych, ile niedostaje przywrocenia.
- 6to. Expens na Proceder wydatkowanych powrotu. &c.

### Względem czego wywod Aktorstwa

#### Co do samey tylko rzeczy.

Wieś Miniewicz w Wwdztwie Brzeskim attynencjalna do Dobr Rasna y Wysockiego głównych była zawsze w początkowym Dziedzictwie domu Woynow, względem zaprzeczenie czynić się niema, y co probują Dokumenta następne.

W szczeblu y rzędzie pierwszych Aktorow Andrzej Woyna Dworzanin J. K. Mci Dziedzictwem szczytający się spłodził Synow dwoch: Imionami Piotra y Łukasza.

Pierwszy z nich Syn Piotr Woyna poymując w Małżeństwo Katarzynę Mężynską, wniosł dla niey prawem zastawy summe 50,000. złotych tak na główną Majętność Rasno, jako też attynencjalną jej y wymienioną partykularnie wieś Miniewicz.

Na to: 1631. Marca 28. dnia datowany, a 1633. Marca 12. w Grodzie Brzeskim aktykowany y do Ziemstwa przeniesiony zapis zastawny in extracto Produciur.

Tak obciążywszy wieś Miniewicz y nie uczyniwszy żadnego innego około niey obrotu, Piotr Woyna z tego świata złzedł bezpotomnie.

Rozrzędem więc Statutu y kolejną zwyczajną spadku część Dobr jego na osobę Łukasza Woyny Brata onego zaszła.

Takowe Dobra z głowy Łukasza różnemi ciężarami różnym onerowane y zawiedzione zostały, z ktorych niektorzy Dekreta niejako-

A

weś

*Wz. Władysławowi Oborn y Dworzanin Janowi  
Obywat.*



weś przeżytkowe nieścienne zyskawiły; pod tytułem y opinią taxy wieczystey Dobra nieścienne zawłaszczone y rozdzielone trzymali. W tym trakcie y w tej osnowie dwa jednak zażyły w Ziemstwie Województwa Brzeskiego Dekreta, jeden

W Roku 1633. 8bra dnia 19. z instancji Mikołaja Hornowskiego y Chrzanowskich z Piotrową Woyniną zapisową Aktorką y Łukaszem Woyną Dziedzicem na Łukasza Woyny nieścienne, a z innemi akcesoryjny.

Drugi 1635. Febr: dnia 7. z tąż Piotrową Woyniną y Chrzanowskimi. Do których kredytorowie acz w cytowaniu taxy wieczystey jakiej Statut y Konst: 1588. bronia, o exempcją siebie procedowali.

Y w których Prawo rzeczzone summowne Piotrowey Woyniney w Trybunale (jak wyraz) approbowane było przed Sądem składane, mocą których tąż Woynina o exempcją Possessorow pociągała.

A te *Producuntur & Legantur.*

Z nich w ostatnim Dekrecie 1635. Febr: 7. Gdy Sąd Ziemst: Brzeskiego summę Chrzanowskim oddać wprzód przed położeniem Ich prawa zastawn: mimo zapisy Woyniney pierwsze nakazał, ona od tego punktu tylko jako uciążliwego do Trybunału appellowała. *Videatur puncto ultimo.*

Tak gdy Dobra Woynow ogulnie ciężarami długow przywalone były, do Ich wydobywania, JW. Paweł Sapieha pod ow czas Obożny Litewski. 1645. Januarij 11. dnia przed nabyciem swoim przez List prywatny do JP. Izabelli z Masfalskich Łukaszowej Woyniney Chorażyney Powiatu Wołkowyskiego wiadomość o stanie Dobra obciążonym y chęć swą do kupna oświadczył.

Na co daty wyżej pomienionej y w Grodzie Piwta Wołkowysk: aktykowany List prywatny w ekstrakcie *Producitur.*

Po tym uprzedzeniu Łukasz Woyna z Zoną swą Izabellą z Masfalskich Woyniną do kontraktu o sprzedaż rzeczonemu JW. Sapiezie skłonili się zawarcia.

Y w Ru 1647. Junij 10. dnia Dobra Wysockie, Rasno, Zubacze w częściach wprzód przez Pawła Sapiehę z pod taxy okupione temuż tak z części swojej jako spadkowej po Pietrze Woynie za 220,000. złtch Pol: przeznaczone na opłat długow, a 60,000. złtch gotowemi za wieczność wzięte przedali y do okupna z taxy trzymających zastawnikow moc wleli.

Zaś Folwark Barszczewo y wieś Miniewiczze szczegulizowaną z pod Prawa y utraty wyjęli, y one do okupna dla się wyłączyli.

Y co do takowej excepcyi w tych słowach zawarli warunek tu przylączony.

Tylko sobie Folwark Barszczewo, także y wieś Miniewiczze od Majętności Rasney ktore różni Kredytorowie przez taxę trzymają, tedy to sobie do okupna naszego wolne zostawujemy.

„*Producitur takowe Prawo 1648. Jan: 30. dn: przyznane w Extrakcie.* „  
Toć wieś Miniewiczze z pod Prawa sprzedaży wyjęta, a Prawa że y moc jego jej nie ogarnęła.

Dyspozycya praw o rozrządzie w art: 1. Roz: 7. gdy sprzedaż całkiem czy w części równie wolną dozwala, więc części wyjętych y wyłączonych całość y ogół sprzedane nie pogrążają.

Wież więc Miniewiczze do Dziedzictwa Woynow, a zbiegiem z krwi mimo possydowanie poprzednicze wedle taxy zastawnikow spłynęła na ich Sukcesorow.

Moc Aktorstwa swego y moc prawa Dziedzicom wszelkim służącego JW. Sapieha exekwując kredytorow wszystkich opłacał, wsi Miniewicz pod prawo nie podciągając.

Y w tej osnowie, w Ru 1750. z JP. Jadwigą Kochlewską Sędzią Ziem: Brzeską z JP. Lwowiczem Bukrąbą, z JP. Jarockim summy swe na Zubaczach Folwarku mającemi, y z JP. Łukaszową Woyniną jak Ewiktorką za zapozwaniem przed Sądem Ziem: Wwdztwa Brzeskiego złożył instancją.

W ktorey instancji gdy Kredytorowie z zapisami swemi y nawet składanemi Dekretami Taxatorskimi staneli, a JP. Woynina w stanie ewiktorky siebie równie stawiała.

Sąd



Sąd Brzeſki acz przy pokładanych tacy Dekretach summe 16450. złł: dla JP. Kochlewſkiej na JW. Sapiezie Wwdzie przyſadził. Dałſzych oraz Poſſeſorów zaſtawnych części dobr Woynińskich pro exemptibilibus oczewiſtym Dekretem udecydował.

A onym Dekretem wſzyſtkie ſię ſtrony Kredytorſkie kontentowały, prócz że JP. Kochlewſka in ſolo puncto bliſkiej nakazanej rumacyi apellowała, (głównego exemptibilitatis niezaprze- czając punktu)

Takowy oczewiſty 1650. Junii 28. d. Dekret między ſtronami zapadły Produ- oraz drugi Dekret 1652. Jan. 23. d.

Więſ więc Miniewicz z pod przedaży wyięta, a taxa nieobarcza- ła dobr onych wieczyſtych, Łukaſz Woyna prawa na Minie- wicze nikomu nie wydał. Y ona tak nullo jure odjęta.

Aktorſtwo, więc niezatłumione ani zatamowane ſpadło y ſciekło naſtępującym proſto naſtępnikom onego.

Jakiem więc kółwiek przeżytkiem y obrotem okrażona owa wieſ Mi- niewicze, zawſze powrot y kalkulacyą z ſamego przewodu we- dle Konſt. 1726. Ru dla Sukceſſorów ciągnie.

Gdy Anteceſſor wiecznie nie zawiódł, Sukceſſorowie ni na kogo prawa nie dali, ani mimo ich żaden na bliższym ſzczęblu pokre- wieńſtwa ſtoi. Względem czego: ciąg procedencyi dałſzy.

Łukaſz Woyna Chor: Wołkow: miał Córke jedną po ſobie Dziedzicz- kę Kryſtynę Woyniankę y ſam zſzedł z ſwiata.

Taſz Kryſtyna poſzła w zamęcie ſzlubne za Jana Bychowca Stolnika Witebſk:

Z nim ſpłodzone potomſtwo w dwóch Synach: Samuelu y Włady- ſławie.

Z których gdy Matka onych Kryſtyna Woynina w powtórne mał- żeńſtwo poſzła za Jakuba Koncewicz Wwdę Brzeſk: ſtarſzy ſyn Samuel ſumma oney od 1go męża a Oycy ſwego Jana Bychow- ca zaſtawą na wſi Kobyliczach ułokowaną, in qttē 2500. złł. Pol. wypłaciwſzy.

1681 Junii d. 22. Zapis kwitacyiny od rzeczoney Koncewiczowej z takowego opłatu na ſię otrzymał.

Którym wyſz mienione o pozoſtłych dwóch Synach Samuelu y Władyſławie w wypisanej precedencyi ſwiadeſtwo.

Takowy w dacie wyſz pomienioney dany y Urzędownoſcią przyznania zaſzczy- cony zapis kwit: Prod.

Z tychże dwóch Synow: pierwſzy Syn Samuel miał Synow 4ch. to jeſt: X. Jana Kancel: Kapit: Wil: Władyſława, Ludwika y Mi- chała Staroſciców Lucyńskich.

Syn zaś drugi Władyſław odumarł bezpotomnie.

O tey Samuela Bychowca Synow liczbie y bytnoſci przeſwiadcza: 1711. Maja d. 5. w Grodzie Wileń. zanieſiony Manifeſt.

W którym oni doznawſzy Dokumentow ſwoich więkſzoſć dowo- dow ſkładać mogących wczaiſie powietrznym z ułokowania w Mieſcie Wilnie w całym ogule zaguby, takową ſzkodę ſwą wedle dyspozycyi Statutu na Urzędzie przez Proceſ obnieſli.

Który w Dacie wyſz przerzeczoney prod:

Ciż Jan, Władyſław, Ludwik y Michał Bychowcowie, drugie Do- kumenta przez JP. Wałeryana Koncewicz Wdzica Brzeſkiego w czaiſie ſprawy z ſobą z złożenia u XX. Bazylianów Łyſkow: w ſzkatułach odebrane, & in poſt Dekretem Trybun: 1713. Ru na Kadencyi Wileń: ſobie przyſadzone; y mimo to nieoddane mając

O takowe zatrzymanie y nieſatysfakcyą w R. 1713. 8bra 23. w Tryb: Kadencyi Nowogr: zaproceſſowali.

Y takowy: Na Franciszka Moſiewicza Chor: Lidz: Stefana Chrapowickiego Sſę Piłwiſ: y żony onych zanieſiony Proceſ prod.

W rzędzie dałſzego naſtęptwa X. Jan Bychowiec Prałat Wileńſki i wſzy Syn Samuela Bychowca, ſchodząc z ſwiata, część ſwą



zapisał Janowi Bychowcowi terażniejszyemu Marzałk: Wołk:  
Drugi Syn imieniem Michał zszedł bezpotomny.  
Władysław zaś 3ci miał synów 2. Jana teraz Marż: Wołko: y Igna-  
cego Sędz: Ziem: Wołk:

Córek zaś 3. to jest: Franciszkę w stanie Panieńkim będącą.

Joannę w zamęściu Bułhakowę Czeszn: Słon:

Y Teresę w izłubie Suchodolskę Sędzinę Ziem: Pttu Wołk:

Czwarty syn Samuela Ludwik miał córkę jedną Rożę, in voto Su-  
chodolskę Regent: Xstwa Lit:

Z których się wszystkich pomienionych ninieysza sprawy składa in-  
stancja.

W przepowiedzianej powyżey zagubie Dokumentow y odjęciu domo-  
wi JW. Bychowcow zawłaszczona bez żadnego prawa od nienależ-  
nych własność przeciągniony został o nią prawny proceder.

Niezażalania zaś złego Dzierżawcę żaden kolor y pretext y prawo ni-  
gdy żadney nieposiłkuje krzywdy, a powrót cudzego wypadu  
bez wszelkich obron z reguł prawa y słuszności.

Ku czemu informowani o stanie y położeniu sprawy. zaniesli skargi  
swe na Sejm y w R. 1775. wyjednali na nią wyznaczenie dla  
przyspieszenia rozprawy Sądu udzielney Komisji

*Która videatur sub fol: 78*

A gdy się za nią Sąd Komisjiyny dla niedostarczającego czasu, nie  
złożył y nie dopełnił.

Pozostała do rozstrądku sprawa, zajęta stanęła Konst: 1776. Ru bieg  
sprawom Komisjiynym do Sądow Głównych Tryb: zwracającą.

Tam gdy w rższym fzczeblu czyniące instancją strony, zawołaną  
otrzymali sprawę.

JWW. Kraficcy Chor: Ltwscy Zastępcy JW. Sity Zmudzk: chcąc  
zwłokę uczynić, narażenie expens y zatrzymanie cudzych po-  
żytkow przymnożyć, upornie dali się kondemnować.

*T takowy kontum: Dekret z Exekucją dopełnioną y jey zwykłemi solennościami  
prod.*

Pozwali przeto do daliziego postępk y konwikcyi powodowi Akto-  
rowie nieposłusznych prawu swych Posseforow znow przed Try-  
bunał.

Gdzie JW. Sita Zmudzki znowu rownych przedłużenia tentując  
śrzedkow de insubfistentia Aktoratu w Regestrach Taktowych  
uczynionego gdy stanął.

Trybunał z nauki wyraźney Konst: 1776. nieprzydatność takowey  
kwestyi ogłosił, aktorat pro subfistenti & legali uznał.

W ciągu: po daniu prævvia solutione activitatis w rozprawie, jako w  
rzeczy rzfo-stopniowey, kopii z spraw y komportacyi (z wolnym  
mówieniem o jurament) Dokumentow, dylacją uznał.

*T w tym Ru 1778. Marca 26. Dekret.*

Za nim po nastąpiey R. terażn: 1780. Mar: 2. satisfacionis, oraz w  
odtrąceniu nieślusznych o przewłokę żądań decyzji.

Przychodząca ad principale sprawa, ma rzecz JW. Bychowcow y  
Suchodolskich im właściwą zwrócić, sprawiedliwości istność do-  
mierzyć, y prawa powszechnego w oddaniu własności doprowa-  
dzić skutki y cele.

Ku czemu: wysilone do zatarcia rzeczy od stron odwodowych zarzu-  
ty, cnoty słuszności za sobą niemające, zachowują się do porząd-  
ney retorsyi swej y rozwiązania.

*Teraz na tym strony powodowe rzecz swą kończą.  
T do niey wyniesione składają Pozwy.*



yba

Do-

lar-

lay

pul-

ona

ym

tek

byé

en-

zdy

na-

na-

ofki

aris

cie

wi-

rya

naé

no-

ryl,

ér-

del-

ow

an-

zy-

wy

Ki-

wa

te

tu

ya

na

ku

ré,

n-

do-

oe-

kt



BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
CRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462



